**Семейное воспитание и семейное образование в контексте качества  образовательной деятельности**

Образовательная деятельность в детском коллективе удовлетворяет потребности обучаемых тогда, когда её субъект учитывает, среди прочего, их способность к восприятию новой информации. Последнее же становится возможным, прежде всего, в связи с общим удовлетворительным состоянием учащегося, определяемым обстановкой в семье. И здесь важное значение имеют её наличие, тип (полная или неполная, монодетная или многодетная, с двумя работающими родителями или с одним, обеспеченная или малоимущая, городская или сельская и т.д.), стиль воспитания, детско-родительские и родительско-детские отношения. Данные вопросы восходят к проблеме взаимодействия школы и семьи и очерчивают границы обсуждения проблемы *семейного воспитания*.

В данном контексте под семейным воспитанием следует иметь в виду не только собственно родительское воспитание. Отношениям в семье – между детьми, между детьми и родителями, между детьми и прародителями, между супругами – учат в рамках своих предметов и школьные педагоги - учителя языка и литературы, истории и обществоведения, ОБЖ и физической культуры, хотя и нецеленаправленно. Их затрагивают в разных ситуациях и школьные психологи, представители администрации, тьюторы – все те, кто занят воспитательной работой в целом.

Однако, как известно, информированность названных субъектов воспитательной работы в школе в сфере фамилистики ограничивается их собственным семейным опытом, порой небогатым, и вузовскими представлениями о психологии семейного воспитания. Специальными знаниями в наиболее сложной, интимной сфере жизнедеятельности учащегося работники образования не располагают.

Отсюда и проблема *семейного образования*, под которым мы понимаем овладение субъектом образовательной деятельности конкретными знаниями по вопросам функционирования института семьи, его развития на всех этапах жизненного цикла. Эти знания не входят в образовательную программу современного вуза. Их структура сложна - основывается на социологии семьи и демографии, вплотную восходит к семейному праву и семейной экономике, дополняется аспектами гендерных отношений, социального здоровья семьи, семейной педагогики и психологии. Каждая из названных наук в той или иной степени отвечает на вопросы образования семьи, фиксирует внимание на позициях и ролях её членов – от младших до старших, формирует системное фамилистическое мышление, закладывает семейно ориентированные социальные установки, поведенческие стратегии.

Междисциплинарный характер целостной науки о семье позволяет обозначить её как *семьеведение*. Данный термин указывает на метафизическое содержание дисциплины: овладевающие ею не просто приобретают новое знание, но раскрывают глубинный смысл членства в семье. Педагог ведёт ученика по темам, которые информируют о социальном предназначении институтов брака и семьи в их традиционном понимании; поясняют необходимость как минимум среднедетности в условиях современной России; обосновывают различия между браками официальным, гражданским и неофициальным, сожительством; раскрывают экономическую сущность мужского требования супружеской верности женщины, жены, которую религия трактует как нравственную норму.

Неким аналогом семьеведения выступал предмет «Этика и психология семейной жизни», в который были вовлечены россияне, а точнее граждане СССР, рождённые во второй половине ХХ века. В восьмидесятые годы оживился интерес к психологии как к науке, она была признана официально после долгих десятилетий шельмования, введена как специальность в четыре вуза на территории России и Белоруссии. Предмет имел выраженное нравственное содержание, охватывал субъективные аспекты функционирования семейной группы и фактически не затрагивал фундаментальные основы семейной жизни – её социально-экономические, правовые, социально-демографические и социально-политические характеристики. Просуществовала дисциплина недолго - по разным причинам, ведущими из которых были две – недопонимание роли интимной сферы в жизни и деятельности человека на уровне государства и отсутствие специалистов, которые на уровне среднего общего образования могли бы нести этическое и психологическое, а также и медицинское содержание нового курса в массы учащихся.

В наши дни мы наблюдаем вторую волну оживления общественного интереса к институтам брака и семьи и острое внимание к ним на государственном уровне. Картина современной России в социально-демографическом плане трагична – идёт размывание российского этноса, его биологическое вымирание. Как никогда России нужны крепкие и долгие брачные отношения между мужчиной и женщиной, смысл которых очевиден – создание семьи, основой которого является деторождение. Работа с сознанием населения нужна повсеместная и системная, в неё должны быть вовлечены все поколения россиян – от дошкольников до прародителей-пенсионеров. И только единственный социальный институт может быть здесь эффективен – это институт образования.

Готовы ли школьные учителя, воспитатели дошкольных образовательных учреждений, преподаватели техникумов и колледжей к работе с семьёй в плане её фамилистического просвещения? И да и нет. С одной стороны, ведётся постоянная планомерная внешкольная работа с воспитанниками, начиная с первых дней их обучения, ориентированная на семейные ценности, институт семьи в целом. С другой стороны, данная деятельность имеет в большей степени нравственно-этический, социализирующий характер и в малой степени захватывает сознание обучаемых в плане формирования фундаментальных основ семейной жизни, представлений о семье, как о социальном институте с тысячелетней историей. Серьёзной проблемой является то, что у воспитателей детских садов, школьных педагогов, преподавателей техникумов не хватает специальных знаний и нет официальных полномочий для ведения соответствующей образовательной деятельности. В результате фамилистическое, то есть просемейное мышление детей, подростков, юношества не формируется надлежащим образом, и каждый выпускник школы, техникума, вуза в своей самостоятельной жизни ориентируется на собственный жизненный опыт, а точнее на опыт своих родителей, в немалом числе случаев негативный.

Круг замыкается: от психологически и социально малоуспешных мужчин и женщин в будущую семейную жизнь выходят их наследники, формирующие свои супружеские, родительские и родственные отношения по образу и подобию своих отцов и матерей. Общество же остаётся в стороне от формирования личности семьянина. Более того, современное российское общество, как и весь западный мир, без устали куёт в сознании детей, подростков, юношей идеал успешной личности, заслугой которой является самореализация, прежде всего, в бизнесе, науке, спорте либо в творчестве – в том, что можно показать миру, удивить мировое общественное мнение. Заметим – всё это «штучный» товар, доступный единицам. Все иные виды созидательной деятельности не оцениваются официальной пропагандой как общественно полезные, а образ матери, живущей исключительно ради своих детей, остался лишь в замечательном советской поры фильме под названием «Однажды 20 лет спустя», где главной героиней выступает многодетная мать, роль которой блистательно сыграла актриса Наталья Гундарева. О роли отца в семье в различных видах массового искусства и вовсе упоминается вскользь. Семья «зависает» в общественном мнении и общественном сознании. Вместо сакральных терминов «муж», «жена» звучат их социальные аналоги – «мужчина», «женщина», «любовник», «любовница», между которыми вовсе и не «любовь», а «секс». О супружеской верности не идёт речи, зато живо обсуждается вопросы измен сексуальных партнёров друг другу – на самом высоком уровне, в формате наиболее гласном, телевизионном. И тогда дети – предмет торга, объект судебных разбирательств, некая разменная монета в выяснении отношений деловых (брачных) партнёров, которые, заключив брачный союз, так и не смогли стать супругами.

 Отсюда столь важное значение семейного образования, начиная с младшего дошкольного возраста и заканчивая студенческой скамьёй. В Татарстане общественный посыл принят: со стороны правительства и со стороны государственной власти республики предпринимаются серьёзные шаги к внедрению фамилистических знаний в сознание учащихся школ. Дисциплина «Семьеведение», преподаваемая в российских вузах для обучающихся по направлению «Социальная работа с населением», становится доступной для младших поколений будущих мужей и жён, отцов и матерей на территории республики.

Автору данного доклада довелось стать её разработчиком и ведущим лектором в Казанском государственном медицинском институте ещё в 1993-1994 учебном году. Сейчас на базе Казанского государственного университета культуры и искусств нами проводится подготовка учителей по программе дополнительного образования «Семьеведение». Очередные, седьмые курсы состоятся с 14 по 19 сентября, заявило об участии 80 человек. Всего за 2013-2015 годы учёными казанских вузов, высококвалифицированными специалистами в обозначенных выше сферах жизни семьи, подготовлено 350 педагогов из всех муниципальных районов Татарстана и города Казани, способных вести занятия с учащимися старшей школы по данной дисциплине. Министерство образования и науки РТ курирует данный проект, на преподавание предмета выделяются 35 учебных часов в год, которые в одних случаях используются в рамках воспитательной работы через систему классных часов, а в других по прямому назначению, как факультативные или элективные часы.

Как показала практика, подобная подготовка школьников решает целый ряд проблем: 1) повышается качество семейной жизни самих обучаемых; 2) систематизируется воспитательная работа школы с семьёй; 3) создаётся база для серьёзного, долгого, многостороннего диалога педагога с учащимися по целому ряду вопросов брачно-семейных отношений, которые в рамках других предметов не освещались; закладывается фундамент для формирования глубинных брачно-семейных установок учащихся в наиболее сензитивном периоде их личностного развития – в детско-юношеском. Всё это может оказать революционное влияние на фамилистические стратегии молодого поколения россиян, чем на перспективу в 10 и более лет предотвратить окончательное сползание нашей страны в депопуляционную яму.